**ПРОТОКОЛ №1**

**Единого методического дня по теме «Современный урок как основа эффективного и качественного образования» районной творческой группы учителей** **информатики**

**от «30» октября** **2018 г.**

Присутствуют: Худорожкова Л.Л., Фридрих Т.А., Янников А.А., Яшкина О.П., Мехоношина Е.А., Кудрина Е.А., Губина С.П., Фирсов С.Н., Хивренко М.М., Бугаева Т.Ф., Кривощекова С.В.,

**Тема заседания: «Повышение качества преподавания и подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по информатике»**

**Повестка дня:**

1. Содержательный анализ состояния преподавания и качества знаний обучающихся по результатам ЕГЭ и ОГЭ в образовательном пространстве. Проблемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Пути повышения качества преподавания информатики.
2. Содержательный анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников по информатике.
3. Презентация муниципального проекта «Одаренные дети».
4. Мастер-класс по теме: «Сравнительный анализ двух языков программирования Pascal и C++ на предмет оптимального языка программирования первоначальных навыков».
5. Практикум по теме «Решение задач «Переход с Pascal на Си++»

**Вопрос №1.**

Выступила Мехоношина Е.А.., учитель информатики МБОУ «СОШ № 1 г. Советский», руководитель творческой группы учителей информатики.

Тема сообщения: «Содержательный анализ состояния преподавания и качества знаний обучающихся по результатам ЕГЭ и ОГЭ в образовательном пространстве. Проблемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Пути повышения качества преподавания информатики.»

Екатерина Анатольевна познакомила с результатами ГИА и ЕГЭ. По результатам статистики, количество обучающихся, сдающих ОГЭ, ЕГЭ с каждым годом увеличивается, что соответствует тренду на развитие цифрового сектора экономики в стране. По результатам ЕГЭ из 29 выпускников 4 не преодолели минимальный порог (МБОУ СОШ № 1 МБОУ СОШ № 3,). Количество учеников, получивших тестовый балл до 60 – 18, от 61 – 70 – 7 обучающихся, выше 70 – 1 (МБОУ СОШ №2). Наиболее низкие результаты участники экзамена продемонстрировали при выполнении заданий по разделам «Основы алгебры логики» и «Алгоритмизация и программирование».

Результаты ОГЭ:

«2» - 4 (п. Агириш, п. Пионерский, п. Алябьево)

«3» - 52

«4» - 44

«5» - 25

Низкие результаты ОГЭ продемонстрировали п. Агириш, п. Пионерский, п. Алябьево

Больше ошибок допускали в следующих заданиях: циклический алгоритм обработки массива чисел, определение скорости передачи информации, исполнение алгоритма, обрабатывающего цепочку символов.

**Постановили:** Учителям информатики проанализировать результаты ГИА, выявить проблемные вопросы, и организовать работу по их исправлению. Использовать при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ открытый банк заданий [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) и <http://kpolyakov.spb.ru>

**Вопрос №2.**

Выступила Мехоношина Е.А.., учитель МБОУ СОШ № 1

Тема сообщения: «Содержательный анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников по информатике.»

Екатерина Анатольевна поблагодарил комиссию по разработке олимпиадных заданий за хорошую работу. Задания были ориентированы на обучающихся с разным уровнем подготовки.

**Постановили:** Организовать работу с одаренными детьми в форме консультаций, элективных курсов, учебных практик. С целью повышения качества выполнения олимпиадных заданий.

**Вопрос № 3**

Выступила Мехоношина Е.А., учитель информатики МБОУ СОШ № 1,

Тема сообщения: «Презентация муниципального проекта «Одаренные дети». Цель работы: повышение интереса обучающихся, их родителей, педагогов к олимпиадному движению, качества подготовки обучающихся к региональному и всероссийскому этапам всероссийской олимпиады школьников.

**Постановили:**. Повысить интерес у обучающихся к олимпиадному движению. Подготовить участников олимпиады к Муниципальному этапу.

**Вопрос №4.**

Выступил Габышев А.Г., преподаватель спец дисциплин БУ «Советский политехнический колледж», г Советский»,

Тема сообщения: «Сравнительный анализ двух языков программирования Pascal и С++ на предмет оптимального языка программирования первоначальных навыков»

**Постановили:** Язык Pascal – хорошо структурированный учебный язык. Поэтому данный язык программирования подходит для обучения. Для написания ЕГЭ достаточно знаний на базовом уровне. Язык программирования Си++ более приемлем для олимпиадных задач, т.к. сокращает объем написанной программы, и оптимален для профессиональной деятельности учащихся. На олимпиаде регионального уровня кроме правильного составления программ учитывается скорость их выполнения, а в этом случае лучше язык программирования Си++,

**Вопрос №5.**

Выступил Габышев А.Г., преподаватель спец дисциплин БУ «Советский политехнический колледж»

Габышев А.Г., провел практикум решения задач по теме «Переход с Pascal на С++, реализация основных конструкций на языке программирования Си++»

**Постановили:** Учителям информатики включить данные задачи в подготовку участников олимпиадного движения.

Председатель МО ( Мехоношина Е.А )

Секретарь МО ( Худорожкова Л.Л.)